Exp: 145 b · ID: 60

GOBIERNO CIVIL
DE
LA CORUÑA

JURADO PROVINCIAL DE MONTES VECINALES EN MANO COMUN.

12 de marzo de 1.979

"Reunido este Jurado cuya Presidencia ostenta el Excmo. Sr. Gobernador Civil, Don Pedro Gomez Aguerre, en el dia de la fecha, con asistencia del Ilmo. Sr. Don Julian Rodriguez Gil, Magistrado-Vicepresidente del Jurado y los Vocales Don Carlos Blanco Rajoy, Presidente de la Cámara Sindical Agraria.- Don Manuel Villares Valdés, Registrador de la Propiedad de Ordenes.- Don Manuel Otero Peón, Notario.- Don Leandro García Losada, Abogado del Estado.- Don Joaquin López Rua, representante de la Delegación Provincial del I.C.O.N.A.- Don José Martínez Rodriguez, Tte. Alcalde de Riveira.- Don Serafín Otero Cruces, representante del Alcalde de Dodro.- Don Manuel Vázquez, representante de la Comunidad del Monte ARMADA de B oiro y Doña Eulalia Miguel Borreguero, Secretaria del Jurado, para estudiar y resolver el expediente afectante al monte "BALOUTA, CRUZ DE ABELAN Y FONTECOBA", de las parroquias de Laiño y Dodro, municipio de DODRO, de esta Provincia, y

1º RESULTANDO: Que vecinos de los lugares de Laiño y de Dodro, municipio de Dodro, provincia de a Coruña, solicitaron el inicio por este Jurado de expediente de clasificación de monte vecinal en mano común de las parroquias de San uan de Laiño, San Julian de Laiño 7y Santa Maroa de Dodro, de los montes "BALOUTA, CRUZ DE ABELAN" y "FONTECOBA", de unas superficies de 1.293'81 Has. y 223'27 Has. respectivamente y que confiman el Cruz de Abelan y Balouta. Norte: del Marco do Trito al Marco da Chisca siguiendo los piquetes 1 al 44 del deslinde del monte Balouta.- ste: Piquetes 44 al 552 del deslinde del M.Balouta, en las proximidades de la Granja Cinegética.- Sur: Piquetes 552 al 1.325 desde el deslinde del monte Balouta (proximidades del alto de Pinas), y piquetes 41 al 1.244 del Monte Cruz de Abelán, en el límite con monte Ferreiria y Campelo, núms. 275 y 273 del C.O.P.- Oeste: Piquetes del Monte Cruz de Abelan 1.244 al 1 (Marco do Treito).- Monte Font ecoba.- Norte: Ayuntamiento de Rois y Padrón, siguiendo los piquetes 1 al 75 del deslinde del monte.- Este: Piquetes 75 al 231, sitio denominado Pinial.- Sur: Piquetes 231 al 390, en el paraje conocido por Agrelos.- Oeste: Piquetes 390 al 1, en límite con el Ayuntamiento de Rois.---------

2º RESULTANDO: Que en sesión del Jurado Provincial de fecha nueve de octubre de mil novecientos setenta y ocho se acordó iniciar expediente de clasificación de los montes de referencia, figurando como Instructor Don Manuel Villares Valdés, Registrador de la Propiedad de Ordenes. Se procedió a su tramitación, librándose mandamiento para la correspondiente anotación preventiva en el Registro de la Propiedad del Partido, habiéndose oido a todas las personas, organismos y corporaciones interesadas, expidiéndose comunicaciones a tal fin, dirigidas al Sr. Alcalde Presidente del A untamiento de Dodro, Excma. Diputación Provincial y al Sr. Ingeniero Jefe del ICONA, y publicándose escritos en el Boletín Oficial de la Provincia, Tablón de anuncios del Ayuntamiento, lugares de costumbre y Parroquia.----------

3º RESULTANDO: Que en la tramitación del presente expediente, se han cumplido las formalidades legales, especialmente cuanto dispone la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, de 27 de julio de 1968 y el Reglamento para su aplicación de 26 de febrero de 1970, así como lo establecido el la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958.--

VISTOS los preceptos citados y demás disposiciones de general aplicación.

1º CONSIDERANDO: Que el Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común tiene jurisdicción y competencia para conocer del presente expediente de clasificación de los montes que tengan tal carácter a tenor de lo dispuesto en el art. 10 de la citada Ley y art. 10 de su Reglamento.---

2º CONSIDERANDO: Que los vecinos del lugar de Laiño y Dodro, parroquia de San Juan de Laiño, San Julian de Laiño y Santa Maria de Dodro, de esta Provincia, son parte legítima para solicitar la iniciación del presente expediente de clasificación como monte vecinal en régimen de comunidad germánica o mano común, como así lo reconoce el artículo 11 de la citada Ley de Montes Vecinales en Mano Común.-----------------

3º CONSIDERANDO: Que el tipo de comunidad germánica que instruye la Ley de Montes Vecinales en Mano Común, inspirada en el reconocimiento de esta comunidad que ha hecho el Tribunal Supremo, entre otros, en las sentencias de 22 de diciembre de 1926, 23 de diciembre de 1957, 30 de setiembre de 1958 y muy especialmente en la de 2 de febrero de 1.965, tiene como características esenciales las siguientes: 1ª) Los condóminos están unidos por vínculos personales de vecindad, agrupados en parroquias, aldeas, lugares, caserios o barrios; no constituidos formalmente en Entidades Municipales.- 2ª) Que, por tanto, el número de titulares es variable e indeterminado.- 3ª) Que el patrimonio colectivo sea utilizado y aprovechado por la cualidad de miembros de la agrupación vecinal, faltando la idea de cuota en el sentido jurídico romano.- 4ª) Que el patrimonio y la participación es inalienable e intransferible y se pierde al perder la cualidad de vecino.- 5ª) Que la comunidad es indisoluble, los comuneros no pueden pedir, ni ejercitar, la "actio communi dividundo".---

4º CONSIDERANDO: Que ante la petición de los vecinos de San Juan de Laiño, San Julian de Laiño y Santa Maria de Dodro, parroquias del municipio de Dodro, en declaración del carácter vecinal en mano común de los montes Balouta, Cruz de Abelan y Fontecoba, este Jurado Provincial estima como pertinente tal declaración por cuanto se ha justificado el aprovechamiento que de dichos montes llevan a cabo los vecinos desde tiempo inmemorial, no obstando a ello el que figuren inventariados en el Catálogo de Bienes Municipales por cuanto tal inscrpción aparte de ser reciente no basta por carecer de caracter constitutero para acreditar el dominio municipal; como tampoco es obstáculo a tal declaración el hecho de que dentro de los montes aparezcan ciertas fincas delimitadas en favor de particulares, algunos de los cuales comparecieron en

este expediente, por cuanto la existencia de enclavamiento represente una realidad perfectamentex lícita y la declaración que haga este Jurado es siempre sin prejuzgar los derechos de carácter civil que puedan ostentar los titulares de tales enclaves.-----------------------------

El Jurado Provincial de Montes Vecinales en Mano Común, a la vista de los antecedentes y fundamentos de derecho expuestos,

ACUERDA: clasificar como Monte Vecinal en Mano Común el denominado "BALOUTA, CRUZ DE ABELAN" y "FONTECOBA"que se describen en el primero de los Resultandos de la presente resolución, excluyéndolos del Inventario de Bienes Municipales y del Catálogo de los de Utilidad Pública si en ellos figurase incluido, e inscribiéndole en las relaciones especiales del correspondiente Ayuntamiento en que está vinculado y en la Administración Forestal, sin perjuicio de los derechos que pudieran corresponderles a los dueños de las fincas enclavadas en los mismos."----------------

Y siendo firme dicho acuerdo, al no haberse interpuesto dentro de plazo recurso legal alguno contra el mismo, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la Orden de diecisiete de junio de mil novecientos setenta y cinco, extiendo la presente con el visto bueno del Excmo. Sr. Gobernador Civil-Presidente del Jurado, en La Coruña a veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta.-----------------------------

Vº Bº
EL GOBERNADOR CIVIL-PRESIDENTE

Pedro Seuu...

E. Miguel

STRACION
JSTICIA

SENTENCIA NÚM. 8

TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA
Sala do Civil e Penal

Excmo. Sr. Presidente:
Don José Ramón Vázquez Sandes
Ilmos. Sres. Maxistrados:
Don César Álvarez Vázquez
Don Daniel García Ramos
Don Pablo Saavedra Rodríguez
Don Pablo A. Sande García

A Coruña, dezanove de xuño de mil novecentos noventa e sete.

Visto pola Sala o recurso de casación procedente da Sección 2ª da Audiencia Provincial desta cidade, rolo 2494/94 derivado do xuízo de menor contía número 149/1992, tramitado polo Xulgado de 1ª Instancia de Padrón, recurso interposto polo procurador don Manuel Otero Pazos en nome e representación de don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José Ramón Janeiro Gil e don Ángel-Herminio Garrido Rivas, os que interveñen no seu propio nome e ademais en representación e beneficio da Comunidade Veciñal de San Xoán de Laíño e son defendidos polo letrado don Nemesio Barxa, no que compareceu como recorrida a Comunidade Veciñal de Montes en Man Común das tres parroquias de Dodro, representada polo procurador don Valerio López López e defendida polo letrado don José Domínguez Noya.

É maxistrado relator o Ilmo Sr. D. César Álvarez Vázquez.

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro.- Pola representación de don Benjamín Recarey García, don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José Ramón Janeiro Gil e don Ángel Herminio Garrido Rivas, actuando no seu propio nome e en representación da Comunidade Veciñal de San Xoán de Laíño, propietaria do Monte Veciñal en Man Común "Cruz de Avelán", formulouse demanda contra a Xunta Rectora, que se di, dos Montes Veciñais en Man Común do termo de Dodro, a Comunidade Veciñal de San Julián de Laíño propietaria do Monte Balouta e a Comunidade Veciñal de Santa María de Dodro, propietaria do Monte Veciñal Fontecoba e contra as persoas descoñecidas e incertas que se sintan con dereito sobre o dito monte, para que se declarase substancialmente que o citado monte veciñal pertence á

ADMINISTRACION
DE JUSTICIA

quera idea de agrupación formal administrativa, e tamén desta maneira compréndese que o monte sirva precisamente ós grupos veciñais máis próximos sobre todo cando estes -Devesa, Teaio e Bustelo- están enclavados ou rodeados polo propio monte como afirma o perito. O único nexo de unión que se observa entre as tres parroquias -e por ende entre os tres montes- é o de que aquelas e estas están situadas dentro do territorio municipal de Dodro, elemento unificador insuficiente para conseguir unha configuración xurídica unitaria acorde coa finalidade e natureza dos montes veciñais en man común.

Oitavo.- Do anteriormente exposto determínase a estimación do recurso de casación coa subseguinte anulación da sentencia do órgano colexiado e revogación da do xulgado en canto é confirmada por aquel organismo xurisdiccional "aceptando substancialmente os fundamentos xurídicos da resolución impugnada", tendo en conta que ambas resolucións dan valor definitivo á teórica unificación disposta polo acto administrativo da clasificación realizada polo xurado e ó feito, verdadeiramente accesorio, de que os territorios das parroquias respectivas non aparecen ben deslindados atribuíndo a titularidade dos tres montes á "Comunidade de montes veciñais das tres parroquias de Dodro", comunidade creada ó amparo do repetido acto clasificatorio do xurado que, polo exposto, é acomodaticia e artificial en canto corresponde á agrupación veciñal municipal de Dodro, creada ó amparo de disposicións administrativas moi posteriores ás normas consuetudinarias que contemplan o grupo social parroquial, normas de notoriedade manifesta en canto foron recollidas polos tribunais de xustiza conforme os usos tradicionais da nosa rexión.

Noveno.- Pese a que foi alegada pola parte demandada a falta de lexitimación na demandante, calquera que sexa a transcendencia que se atribúa á chamada Comunidade de San Xoán en canto non se encontra legalmente constituída, é o certo que, conforme ó artigo 17 da Lei 13/89 citada, calquera comuneiro pode defende-los intereses da comunidade e non ofrece dúbida que os actores deteñen a dita condición. E polo que se refire ós demandados as Comunidades veciñais de San Xulián de Laíño e Santa María de Dodro en canto non están constituídas formalmente carecen de personalidade e por isto da oportunidade procesual.

Décimo.- En canto se estima o recurso e casa a sentencia recorrida non é procedente facer especial pronunciamento sobre as custas deste recurso, ó igual cás da Audiencia Provincial, sentencia da cal confirma a dictada polo xulgado que, polo exposto, tamén se revoga en canto se estima a demanda, razón esta pola que procede impoñer ós demandados as custas de primeira instancia de acordo co disposto no artigo 523 da Lei de axuizamento civil.

En atención ó exposto, en nome de S M El-Rei e pola autoridade conferida na Constitución polo pobo español

D E C I D I M O S

Estima-lo recurso de casación interposto por don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José-Ramón Janeiro Gil, e don Ángel-Herminio Garrido Rivas, contra a sentencia dictada pola Sección 2ª da Audiencia Provincial da Coruña con data do 28 de xuño de 1996 no rolo 2494 de 1994, casa-la a dita sentencia e deixala sen efecto.

revógase igualmente a dictada polo Xulgado de 1ª Instancia de Padrón no xuízo de menor contía nº 149 de 1992 á que aquel rolo fai referencia.

Estima-la demanda interposta por don Benjamín Recarey García, don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José Ramón Janeiro Gil e don Algel Herminio Garrido Rivas, representados pola procuradora dona María Jesús Fernández Rial López contra a Xunta Rectora dos montes veciñais en man común do termo de Dodro, que compareceu nestes autos representada pola procuradora dona Mª del Carmen Esperanza Alvarez, e declaramos:

1º.- Que o monte veciñal en man común Cruz de Avelán, que se describe no feito III da demanda e na orde do Ministerio de Agricultura do 19 de novembro de 1970, é da exclusiva propiedade, en réxime de comunidade xermánica, da comunidade veciñal de San Xoán de Laíño.

2º.- Que a indicada comunidade de San Xoán de Laíño posúe o dereito a tódalas facultades dominicais derivadas da propia natureza desta forma de comunidade sen máis limitacións cás establecidas nas leis.

3º.- Que son nulos con respecto ó dito monte os Estatutos do 7 de xullo de 1970, así como as actuacións e compromisos subscritos pola comunidade demandada a partir do momento da interposición da demanda.

Condénase a entidade demandada Xunta Rectora do monte veciñal en man común do termo de Dodro a rendir contas á comunidade veciñal de San Xoán de Laíño do actuado a partir da interposición da demanda e entrega da documentación que faga referencia ó monte Cruz de Avelán. Impóñense á Comunidade demandada as custas de primeira instancia e non se fai pronunciamento especial sobre as deste recurso e as da apelación.

Así por esta a nosa sentencia, da que se formulará testemuño para a súa unión ó rolo da Sala, o pronunciamos, o mandamos e o asinamos.

TRIBUNAL SUPERIOR DE XUSTIZA DE GALICIA
REPUBLICA ESPAÑOLA
SECRETARIA
Sala do Civil e Penal

XP. MA Cea bar-o

NISTRACIÓN
JUSTICIA

NISTRACIÓN
XUSTIZA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE GALICIA

A Coruña, tres de abril de dos mil tres, la Sala de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, constituida por el Excmo. Sr. Presidente don Jesús Souto Prieto y por los Ilmos. Sres. magistrados don Juan José Reigosa González, don Juan Carlos Trillo Alonso, don Pablo Saavedra Rodríguez y don Pablo A. Sande García, dictó

EN NOMBRE DEL REY

la siguiente

S E N T E N C I A NÚMERO 12

En el recurso de casación 4/1997 interpuesto por don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José Ramón Janeiro Gil y don Ángel Herminio Garrido Rivas, que intervienen en su propio nombre y además en representación y beneficio de la Comunidad vecinal de San Xoán de Laíño, representados por el procurador don Manuel Otero Pazos y asistidos por el letrado don Nemesio Barxa Álvarez, y en el que es parte recurrida la Comunidad de montes vecinales en mano común de las tres parroquias de Dodro, representada por la procuradora doña Monserrat Bermúdez Tasende y asistida por el letrado don Antonio Platas Tasende, contra la sentencia dictada en grado de apelación por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de A Coruña con fecha de veintiocho de junio de mil novecientos noventa y seis (rollo de apelación número 2494 de 1994), como consecuencia de los autos del juicio declarativo de menor cuantía número 149 de 1992, tramitados en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Padrón, sobre acción declarativa de propiedad de monte vecinal en mano común.

mas de notoriedad manifiesta en cuanto fueron recogidas por los tribunales de justicia conforme los usos tradicionales de nuestra región.

Noveno.- *Pese a que fue alegada por la parte demandada la falta de legitimación en la demandante, cualquiera que sea la trascendencia que se atribuya a la llamada Comunidad de San Xoán en cuanto no se encuentra legalmente constituida, es lo cierto que, conforme al artículo 17 de la Ley 13/89 citada, cualquier comunero puede defender los intereses de la comunidad y no ofrece duda que los actores tienen dicha condición. Y por lo que se refiere a los demandados las Comunidades vecinales de San Julián de Laíño y Santa María de Dodro en cuanto no están constituidas formalmente carecen de personalidad y por eso de la oportunidad procesal.*

Décimo.- *En cuanto se estima el recurso y casa la sentencia recurrida no es procedente hacer especial pronunciamiento sobre las costas de este recurso, al igual que sobre las de la Audiencia Provincial, cuya sentencia confirma la dictada por el juzgado, que, por lo expuesto, también se revoca en cuanto estimamos la demanda, razón esta por la que procede imponer a los demandados las costas de primera instancia de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 523 de la Ley de enjuiciamiento civil* (de 1881). Por lo que se refiere al depósito constituido para recurrir, se le devolverá a la parte recurrente (artículo 1715.3, a contrario, de la precitada LEC).

En atención a lo expuesto y por la autoridad conferida por el pueblo español,

FALLAMOS

Haber lugar al recurso de casación interpuesto por la representación procesal de don Alfredo Castaño Soñora, don Avelino Batalla Lorenzo, don José Ramón Janeiro Gil y don Ángel Herminio Garrido Rivas, contra la sentencia dictada en grado de apelación por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de A Coruña con fecha de 28 de junio de 1996 (rollo de apelación número 2494 de 1994), la cual casamos, así como revocamos la por ella confirmada que dictó el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Padrón con fecha de 12 de enero de 1994 (autos del juicio de menor cuantía número 149 de 1992), y, en consecuencia, con estimación de la demanda formulada por aquella representación procesal

ISTRACIÓN
JUSTICIA

ISTRACIÓN
XUSTIZA

contra la Junta Rectora de los montes vecinales en mano común del término de Dodro, declaramos:

1º. Que el monte vecinal en mano común Cruz de Avelán, descrito en el hecho III de la demanda y en la Orden de 19 de noviembre de 1970 del Ministerio de Agricultura, es de la exclusiva y excluyente propiedad, en régimen de comunidad germánica, de la comunidad vecinal de San Xoán de Laíño.

2º. El derecho de la comunidad vecinal de San Xoán de Laíño de ejercitar con relación al monte Cruz de Avelán todas las facultades dominicales, sin más limitación que las establecidas en las leyes y por la propia naturaleza de la propiedad de tipo germánico.

3º. La nulidad, en relación con el monte Cruz de Avelán y la comunidad propietaria, de los Estatutos de fecha 7 de julio de 1990, así como la de las actuaciones y compromisos suscritos por la demandada que afecten, desde el momento de formulación de la demanda, al monte Cruz de Avelán, de no ser expresamente confirmados o asumidos por la actora.

A su vez, condenamos a la demandada Junta Rectora de los montes vecinales en mano común del término de Dodro a rendir cuentas a la demandante de lo actuado, a partir de la formulación de la demanda, con relación al monte Cruz de Avelán, y a entregarle la documentación que obre en su poder referida a dicho monte.

Imponemos a la demandada las costas de primera instancia, y no se hace pronunciamiento especial sobre las de apelación y las de este recurso de casación. Devuélvase a la recurrente el depósito constituido.

Comuníquese esta resolución a la mencionada Audiencia y devuélvanseles las actuaciones que remitió.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se formulará testimonio para su unión al rollo de la Sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Resolución do 19 de decembro de 1997, do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, pola que se resolve a solicitude de recoñecemento da titularidade da parroquia de San Xoán de Laíño (concello de Dodro), sobre o monte veciñal en man común Cruz de Avelán.

Por instancia de parte interesada, e en cumprimento das formalidades que este xurado estima oportunas, faise público o seguinte acordo:

«Reunido na data 19 de decembro de 1997 o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, en relación á solicitude de recoñecemento da titularidade da parroquia de S. Xoán de Laíño sobre o monte Cruz de Avelán, decidiu acata-la sentencia do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia con data do 19 de xuño de 1997 nos termos descritos nela, e abri-lo prazo para a constitución da comunidade do monte veciñal en man común Cruz de Avelán, de acordo co descrito no artigo 37 do Regulamento de montes veciñais (Decreto 260/1992, do 4 de setembro, publicado no *Diario Oficial de Galicia* do 23 de setembro de 1992)».

A sentencia do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, do 19 de xuño de 1997, declara que o monte veciñal en man común Cruz de Avelán é da exclusiva propiedade, en réxime de comunidade xermánica, da comunidade veciñal de San Xoán de Laíño, e segrega o dito monte e comunidade do monte veciñal en man común Balouta e Fontecova, da comunidade das parroquias de S. Xoán de Laíño e Sta. María de Dodro. De acordo co descrito na sentencia e conforme a orde ministerial, do 19 de novembro de 1970, aprobatoria do deslindamento, o monte veciñal en man común Cruz de Avelán ten as seguintes características:

Monte: Cruz de Avelán.

Comunidade: parroquia de S. Xoán de Laíño.

Concello: Dodro.

Superficie: 915,07 ha.

Lindeiros:

Procede do monte Cruz de Avelán, nº 250 do catálogo de utilidade pública.

Parcela I. Superficie 911,65 ha. Norte: monte Campo Longo, nº 287 do CUP, no termo do concello de Rois. Leste: monte Balouta, nº 249 do CUP, e predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Sur: estrada de Padrón a Sta. Uxía de Ribeira; predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño; estrada de Padrón a Sta. Uxía de Ribeira; predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño; monte Pena e Leoiras, nº 277 do CUP, no termo do concello de Rianxo; predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño; e monte Pena e Leoiras, nº 277 do CUP, no termo do concello de Rianxo. Oeste: monte Ferreiría e Campelo, nºs. 275 e 273 do CUP, no termo do concello de Rianxo; predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño; monte Ferreiría e Campelo, nºs. 275 e 273 do CUP, no termo do concello de Rianxo; predio de veciños de Araño; predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño; monte Ferreiría e Campelo, nºs. 275 e 273 do CUP, no termo do concello de Rianxo, predios de veciños das parroquias de S. Xoán de Laíño e Araño; e monte Ferreiría e Campelo, nºs. 275 e 273 do C.U.P., no termo do concello de Rianxo.

Parcela II. Superficie 1,57 ha. Norte: predio de veciños de Foxacos. Leste: predios de veciños de Foxacos e Taragoña. Sur: predio de veciños de Taragoña. Oeste: monte Ferreiría e Campelo, nºs. 275 e 273 do CUP, no termo do concello de Rianxo; e predio de veciños de Foxacos.

Parcela III. Superficie 0,87 ha. Norte: río Regañada. Leste: predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Sur: predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Oeste: predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño.

Parcela IV. Superficie 0,98 ha. Norte: predio de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Leste: predio de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Sur: predio de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño. Oeste: predios de veciños da parroquia de S. Xoán de Laíño.

A Coruña, 19 de decembro de 1997.

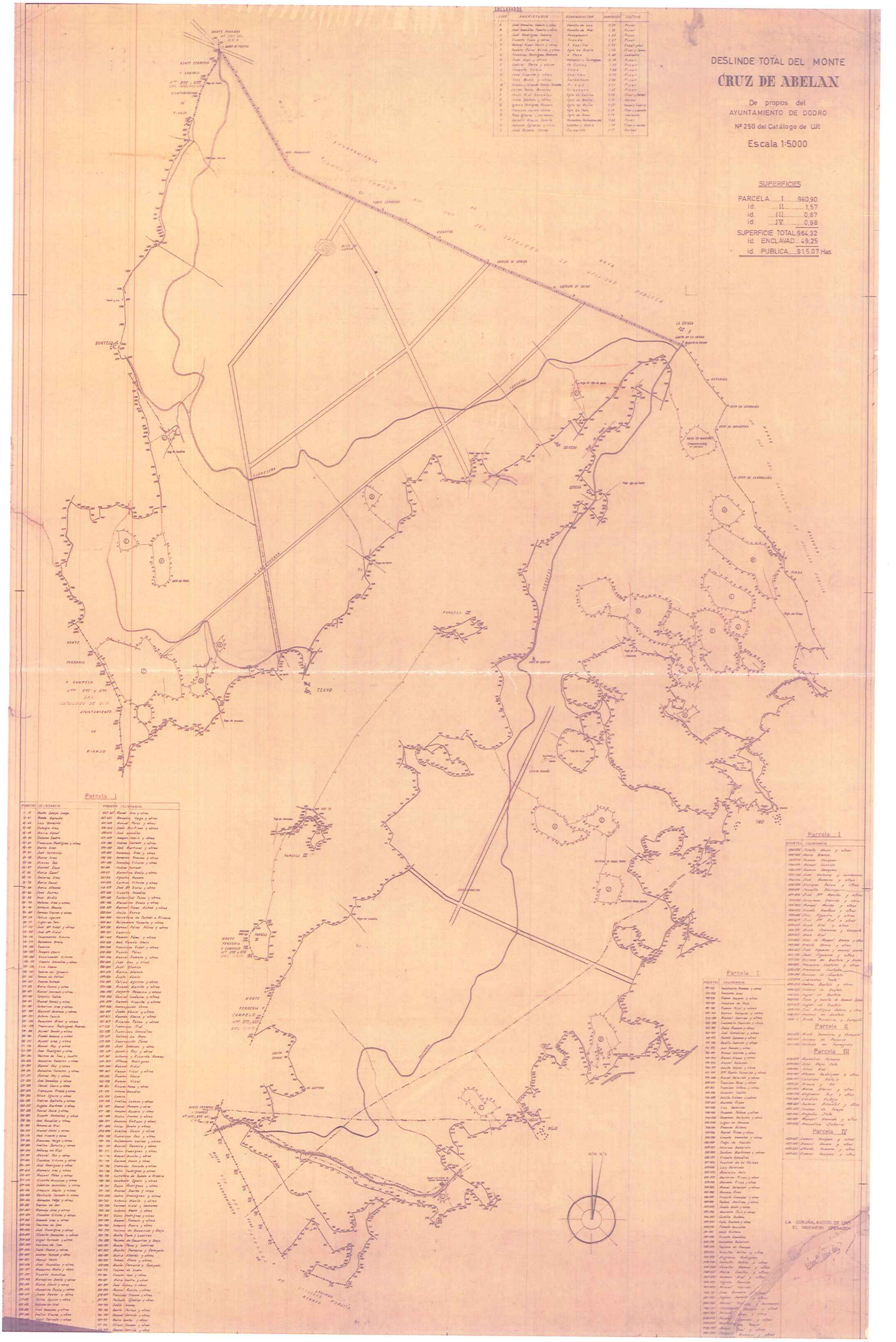
Manuel Puente Araújo
Secretario do Xurado Provincial de Montes
Veciñais en Man Común da Coruña

Visto e prace
Rogelio Aramburu Núñez
Presidente do Xurado Provincial de Montes
Veciñais en Man Común da Coruña

Resolución do 19 de decembro de 1997, do Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, pola que se resolve o expediente 347 que afecta o monte Inxerio, da parroquia de Mercurín (concello de Ordes).

Para os efectos previstos no artigo 28 do regulamento de aplicación da Lei 13/1989, de montes veciñais en man común, e de conformidade co disposto no artigo 60.1º da Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, faise público que o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, en sesión celebrada o 19 de decembro de 1997, adoptou o seguinte acordo:

Reunido na data 19 de decembro de 1997 o Xurado Provincial de Montes Veciñais en Man Común da Coruña, baixo a presidencia de Ángel Barrallo Sánchez, vicepresidente do xurado e maxistrado da Audiencia Provincial da Coruña; os vocais, Andrés López-Suevos Fernández, xefe do Servicio de Montes e I.F., Alfonso Vázquez-Castro Garma, letrado do


DESLINDE TOTAL DEL MONTE
CRUZ DE ABELAN
De propios del
AYUNTAMIENTO DE DODRO
Nº 250 del Catálogo de U.P.
Escala 1:5.000
SUPERFICIES
PARCELA I 960,90
id. II 1,57
id. III 0,87
id. IV 0,98
SUPERFICIE TOTAL 964,32
id. ENCLAVAD. 49,25
id. PUBLICA 915,07 Has.
ENCLAVADOS
Parcela I
Parcela II
Parcela III
Parcela IV
LA CORUÑA, AGOSTO DE
EL INGENIERO OPERADOR